LES FAITS RIEN QUE LES FAITS

Certains ne jure ou ne juge que par les faits.

« Moi je veut voir pour croire. »

Pourquoi cette réflexion?

Les **faits** désigne un ensemble de **donner** ferme et **irréfutable** ⇒ c'est ce que l'on a sous les yeux. C'est un **bout du réel** qu'on ne peut pas démentir.

Et dont on ne peut pas douter

<u>Le</u> fait c'est l'évidence que l'on a pas besoin de questionner.

latin: ex videve:

On peut donc présupposer une chose :

Nous présupposons que les fait on toujours raison.

les fait on toujours raison?

I. A priori les faits semblent avoir toujours raison.

1) Un fait ne ment pas

On peut donc dire qu'un fait ne ment pas, un fait est toujours vrai

Ce qui n'a pas lieu dans la réalité n'est tout simplement pas un faits. Donc **il n'existe pas de faut faits**

Exemple : louis 16 est mort dans sa belle maison de compagne

C'est pas un faits faux mais un énoncé

Si un fait ne ment pas c'est qu'il n y a pas de fait faux.

le faits est en deca du vrai. Les faits sont les faits.

2) Le fait est un critère de vérité, d'objectivité et de scientificité.

<u>Critère de vérité</u> : un fait permet de trancher entre deux énoncés.

C'est la conformité entre l'énoncé et le réel c'est : la vérité

La vérité désigne la conformité entre l'énoncé et le réel :

C'est ce que l'on appelle la **théorie** de la **vérité** comme adéquation.

Cette théorie a était formulé pour la première fois par notre amis **Aristote**.

« Ce n'est pas parce que nous pensons d'une manière vrai que tu es blanc, mais c'est parce que tu es blanc, qu'en disant que tu l'es, nous disons la vérité ».

Aristote Métaphysique (IVe av. J.-C)

C'est ça la théorie de conformité.

Pourquoi le fait est un critère d'objectivité ?

Parce que un fait est constatable par tous, c'est vérifiable par tt le monde.

Et aussi critère de scientificité ?

Le fait permet de distinguer un énoncé scientifique d'un autre.

Toutes science digne de ce nom repose sur les faits.

La seul vrai science c'est la connaissance des faits

⇒ Positivisme logique.

On devrait tj pv vérifier dans l'expérience l'énoncé direct ou indirect.

On doit retrouver l'énoncé dans le réel.

Eisenstein : observation indirect : l'espace temps non vu ⇒ mais la courbe de lumière si !!!

Le **positivisme** un mouvement très critique de la métaphysique.

Métaphysique : ce qui ce situe au dessus de la physique

Ce sont des énoncé qu'on ne peut ni valider ni invalider parce que on ne sait pas ou les objet se trouve

Par le **positivisme logique** ont la considère comme n'étant pas une science.

3. le fait a toujours le dernier mots

Le on en!

Le **fait** n'est mm **pas** le **résultat** d'un **consensus**.

Le sur nous

le fait c'est ce sur quoi la volonté humaine se brise.

C'est la raison pour laquelle on dit souvent sur les vérité de fait qu'elle sont tyrannie.

Ou quelle sont contraignante, ou coercitive. Elle est établie par le constant de la réalité.

Une fois que les faits on parlez il n y a plus de débat.

Les faits font taire les gens.

On transforme le fait en un simple avis personnelle sinon il n y a pas lieu a un débat.

La légitimité d'une question.

Si elle n'est pas fondé sur des faits elle ne fait pas sens.

On ne peut pas parler du règne de Louis 16 si on est pas d'accord sur le fait que louis 16 a existé

Ce qui légitime la discutions c'est l'indiscutable !!!

Analyse: Rembrandt, Autoportrait, XVIIe, Amsterdam

« Faux Rembrandt » : fait par un algorithme

Peut être que notre perception est parfois défaillante.

Si les faits on ti raison mais est ce que l'on doit ti avoir confiance de ce que l'on voit.

II. Pourtant il faut se méfier des faits

1) les faits sont faits

Nous ne sommes pas des observateur neutre de la réalité, nos observation ne sont pas pur, mais plutôt contaminés, d'acquis théorique culturel ou sociaux.

Tout ces éléments la, contribue a façonner la réalité

On sectionne ce qui nous arrange.

On peut dire que nos **observation** ne sont **pas objective**. Dans le **sens** ou le **réel** est **configurer** par **notre subjectivité**.

Le rôle du langage dans notre perception du réel, dans notre rapport au monde.

Le langage c'est la capacité d'exprimer la penser à l'aide d'un système de signe

Une langue c'est comme une grille de lecture.

Cela veut dire qu'énoncer n'est pas nécessairement refléter ce qui est mais construit.

Dans la mesure ou le langage découvre organsine et hiérarchise la réalité.

Se faisant il modifie notre perception du monde.

Le langage structure la perception. Si on pousse à l'extrême une telle idée c'est qu'il y a autant de langue que de monde.

C'est le relativisme linguistique.

Une langue pour un monde.

« nous découvrons la nature suivant les voies tracées par notre langue maternelle ».

2) la vérité est au-delà des apparences.

Histoire d'une libération d'un prisonnier

Ce qui le libère c'est la connaissance.

Le philosophe vient instruire les gens

Deux lieux définie : intérieur extérieur, deux monde prédéfinie prédécoupé

La caverne c'est notre vie dans la citée ⇒ citée démocratique athéniennes.

Dans cette citée les citoyen sont victimes des apparence des illusions.

Trois moment dans cette allégorie :

- 1. description de notre situation
- 2. sortie de la caverne
- 3. retour dans la citée.

A partir de notre condition, on est prisonniers enchaîné captif du faux de l'illusion.

Dans cette allégorie Socrate

Texte de Platon : Des dialogue dans lesquels il n'apparaît jamais, il mets toujours sont maître en scène avec différents interlocuteur.

Il ne peuvent pas savoir se qu'il y a autour d'eux sa signifie que le reste n'existe pas

Et donc l'accès au savoir nécessite l'intervention d'un autre on a besoin d'école et de transmission du savoir.

Il y a des maître de l'illusion ils cherchent à nous manipuler. Ce sont les sophiste ils s'enseignent l'art du discours ce que l'on appel la rhétorique et le jeune athénien qui à aspiré a l'exercice politique. Il voulais savoir s'exprimer, la maîtrise de la paroles.

Enseigner pour persuader l'auditoire au détriment de la **vérité**. Sil faut entretenir l'ignorance pour avoir le pouvoir. Voila pk les philosophe n'aime pas les sophistes.

Donc cette situation est notre ignorance elle caractériser par : nous prenons les ombres des chose pour les choses elle même. On ne sais même pas que les hombre sont des hombres.

Autrement dit la réalité c'est ce que l'on a sous les yeux, l'apparence c'est la réalité.

D'abord on force le prisonniers a voir le feux ensuite on va le tiré dehors. Forcer / tirer.

L'idée c'est que l'éducation et ça ne fait pas plaisir.

Il y a qq chose de dérangent dans la vérité ça peut être douloureux le savoir.

C'est pour ça que certains pensent que l'ignorance et l'illusion sont source de bonheur.

Si pour lui la grotte c'est la vrai alors on lui montre le faux.

Cette sortie à pour objectif de faire comprendre au prisonnier qu'il est victime d'illusion sauf qu'un effet miroir ce produit à l'extérieur de la grotte

- ⇒ Différents stade et degrés de la connaissance
- ⇒ Et voire le soleil c'est l'étape ultime la connaissance du vrai.

Autrement dit le soleil est le symbole de ce qui rend possible la connaissance.

Il y a pas de connaissance possible dans la caverne il faut se détourner.

Ce que désigne la caverne représente le monde matériel et sensible.

Autrement dit ce que nous percevons au moyen de nos sens

Pour connaître ce que sont les chose il faut se détourner de cela parce que nos sens ne révèlent en rien la nature des chose. Ex : Si je touche l'eau

L'exemple c'est ce que l'on appelle les formes les essences la natures des chose tt simplement Le sensible et l'intelligible.

C'est l'image du savant pas comprit par les homme notamment Socrate moqué par Aristophane.

Le philosophe est ailleurs.

Symbole aussi de celui qui sait d'aller instruire d'aller transmettre. C'est l'idée que le savoir libère les individus. C'est risquée c'est ingrats.

Socrate a ete condamnée a boire la ciguë

Platon Socrate ne les envie pas

L'ignorance est présenté comme un état de servitude. Celui qui se pose pas de question il est malléable.

La connaissance est une source de libération, elle libère.

Platon dirait : est ce que l'on peut se passer de la vérité pour être heureux

Sinon ça voudrais dire que l'on pourrait être heureux esclave et dans la servitude.

Pour connaître il faut allez au-delà des apparence ce qui paraît n'est pas forcement ce qui est.

Si je croit savoir c'est que j'ignore qu chose de fondamental. Croire / savoir

Il ignore la différence entre croire et savoir

Quand je sais que je sais pas je sais que le savoir me manque et donc je désire savoir

Socrate : « la seule chose que je sais c'est que je sais que je ne sait pas

Socrate : En tout cas j'ai l'impression d'être plus savant que lui du moins en ce qui représente peu de chose : je ne m'imagine même pas savoir ce que je ne sait pas .

Exemple: $1630 \Rightarrow \text{galil\'e}$: sa loir contredit ce que l'on voit chute des corps.

« si je me fie au fait la lune me suit comme un chat le long des toits. »

Paul Fayerabend : « une théorie peut heurter l'évidence, non parce que cette théorie n'est pas juste, mais parce que l'évidence est viciée »

accéder à la vérité utiliser ça faculté de distinction on procédant par le raisonnement.

S'il y a pas de fait y a pas de réel qui n'intervient. Tt nos récit sont des fiction et invention.

III. COMMENT REDONNER DU CRÉDIT AUX FAITS ?

1) En comprenant que nos erreurs viennent de nos jugement

Les faits ne me trompe pas \Rightarrow perception des chose vraie.

Ce qui me fait basculer dans l'erreur c'est le jugement de mes sensation.

Rousseau : puisque nous avons besoin de juger alors on a besoin d'instruction, sinon allons faire des erreur de jugement

2)En cherchant la vérité avec méthode

Parce qu'il s'agit d'éviter la précipitation.

Nous nous précipitons dans nos jugement la volonté de savoir qui conduit a l'erreur. Il faut procéder avec une méthode == chemin. Descartes établie un ensemble de règle. : « lorsque les chose ne sont pas distincte pour moi, je doit suspendre mon jugement » afin d'éviter l'erreur.

Les Hommes sont victimes de leur désir ⇒ de savoir trop vite ce qui conduit a l'erreur.

12 Hommes en colère une vie entre leur mains une mort sur leurs conscience 1957.