

# « LA NATURE EST BIEN FAITE »

Un ensemble d'être ou de chose non créé par l'homme, et existe indépendamment de l'homme. Autrement dit la **nature désigne** ceux qui **naissent d'eux même**. Il n'y a **pas** besoin d'une **cause extérieur**.

Nature vient de phusis ⇒ phuen ⇒ naître.

On distingue donc l'être naturel et l'être artificielle

L'artificielle a besoin d'une cause extérieur pour exister par exemple : une table.

**Pourquoi ce poser cette question : la nature est elle belle ?**

- Esthétique la nature est belle

- Tout semble très bien organiser, très bien équilibré. Lorsque l'on examine tous les mécanismes de la nature on retrouve un ordre très bien organiser.

Décidément oui elle est vraiment bien faite.

Ce que nous allons interroger, c'est le bien fondée d'une expression et nous demandez si elle est vraiment bien faites :

Nous allons faire deux chose :

- Interroger la nature de la nature
- Et nous questionner nous même sur le jugements que l'on porte à cette nature.

## I Manifestement la nature fait bien les choses

### 1) Dans la nature rien ne semble être laisser au hasard (cause final chez Aristote)

Les chose ne sont pas la pour rien et ne font pas telle ou telle chose pour rien. On a l'impression d'un cycle très bien organiser.

⇒ Phénomène du charognard : il se nourrit en nettoyant la nature ⇒ écosystème.

Elle est tellement bien faites à telle points que même les détritues servent à la nature.

Elle se recycle elle même.

On peut finaliser sur cette idée en s'appuyant sur **Aristote** ⇒ élève de Platon

**Aristote** dit « la nature ne fait rien en vain, ni rien de superflu. *Partie des animaux 661b23*

Autrement dit on peut expliquer tt les moyen **naturel** à l'aide de la **cause final** ⇒ la **finalité**, le **but**

**exemple** : pourquoi la flèche traverse t'elle l'air ? : ⇒ à cause de la corde : ⇒ chez Aristote non :

⇒ C'est pour atteindre la cible.

Pareil pour les mains, le langage c'est pas **l'organe** qui créer la **fonction**, mais le **but** qui créer **l'organe**.

Pk l'être humain vie dans des cité ? : pour créer on humanité.

**Cette manière de pensée c'est le finalisme.**

Le ph regroupe l'ensemble des doctrine qui prétendent rendre compte de la **nature** et de la **réalité** en **général** en privilégiant la **finalité**.

## 2) la nature nous inspire (productions & conduites)

Nos productions :

Si la **nature** était bien faites elle seraient pas une source d'inspi or elle **inspire l'humain** pour ses production et dans ces conduites.

Elle est a une **inspiration** pour les ingénieurs et les artistes.

**Léonard de Vinci** dit que la nature est une **perfection** est que **l'art** doit imité la nature.

En disant une telle chose **léonard de Vinci** dit que sont art ne doit surtt pas chercher a corriger ou idéaliser la nature. Elle est déjà parfaite.

Il dit que le peintre ne doit pas donner des proportion d'homme à un enfants.

Et aussi ingénieurs car il y a aussi de l'ingéniosité de la nature.

**Il a inventer l'ancêtre de hélicoptère ⇒ l'autogire.**

De nos jour cette idée persiste c'est ce que l'on appelle le **biomimétisme**. ⇒ **Limitation** du **vivant**.

Il s'agit **d'inspirer** du **vivant** pour **mettre** au **point** des **technique**. **S'inspirer** dans la façon les fourni font un itinéraire pour développer un système de guidage.

**Nos comportement :**

**Certaines** idée machiste suppose que **l'homme** doit vivre **conformément** à la nature. Il faut se **fondre** avec l'ordre b. C'est la pensée des **stoïciens**.

Il on proposer aux hommes des règle de vie afin d'atteindre la honneur. Les plus connu sont les stoïciens romain. On a Épictète Marc Aurèle et Sénèque. Pour les stoïcien il y a une clé du bonheur. **L'humain** doit **retrouver** la **place** qui est la **sienne**. Cette place qui est au **sein** de la **nature**

**stoïcien** = **nature** c'est a dire au sein de cette **totalité** qui est un ordre **rationnel**. ⇒ cosmos = ! chaos.

Comment **retrouver** la place qui est la nôtres dans ce **cosmos** : ⇒ en vivant **conformément** à notre **nature**. L'animal ne se **détourne** pas de ce qu'il doit faire. C'est en **faisant** ce pk nous **sommes** fait pour **trouver** notre **place**. Quand le **stoïcien** doit **vivre** dans sa **nature** ce ne veut pas dire **vivre** comme des **animal** ça veut dire **vivre** en tant **qu'humain** et **pleinement**.

Marc Aurèle a dit : Nous devons faire œuvre d'homme.

En utilisant notre raison.

Savoir **accepter** l'ordre des chose, vivre avec sagesse c'est ne pas s'emporter face aux événement. Autrement dit in y a de véritable de bonheur que dans l'acceptation des chose telle quelle arrive. **Il faut vouloir que ce qui arrive arrive**. En effet **comment** être heureux en se plaignant de chose que l'on ne peut rien et donc on passe notre temps à pleurer . Pour **trouver** le **bonheur** il faut **travailler** sur **soit**.

Il faut savoir faire la distinction entre ce qui dépend de moi et ce qui ne dépend pas de moi . Si les hommes sont malheureux c qui ne savent pas faire la distinction entre ce qui dépend ou pas de d'eux.

Le stoïcien face a la mort : **je ne dot pas pleurer la mort parce que elle fait partie de l'ordre naturel des choses**. « L'épi pousse pour être coupé » : dans la brièveté de la vie.

**Il combattent la peine qui est lier au deuils. « De quoi t'étonne tu croyez tu donc avoir enfanté un immortel. » Épictète**

**« N'attend pas que les événements arrivent comme tu le souhaitent ; décide de vouloir ce qui arrive comme cela arrive et tu seras heureux. » Épictète, Manuel**

## II. Toutefois il ne faut pas idéaliser la nature

### 1) Tout n'est pas paix, perfection, beauté dans la nature

Dans la **nature** les **gros** mange les **petit** dans la nature c'est la **lutte** pour la **vie** ce n'est **pas** la **coopération** qui règne **mais** aussi la **compétition**. C'est la **raison** pour laquelle les **éthologue** de nos **jours**, pensent que les **animaux** ne sont **pas** des **être sereins** . **Mais plutôt un être inquiet intranquille, parce qu'il sont essentiel-ment occuper par se nourrir et échapper aux prédateur.** Ce n'est **pas** la **tranquillité**. **L'idée** même que le **paix**, ce n'est **pas** de la **paix** dans la **nature** repose sur une **méconnaissance** de la **nature** un **vision** un peut **idyllique** parce que la **nature produit** des **rater** par exemple des **organes** qui naissent et qui n'ont **aucune fonction**. Elle n'est pas **parfaites** on peut s'en rendre compte avec le **corps humain**. Le **corps humain** est une **machine défaillante** dans la mesure ou si on fait du sport et bien manger que le corps marchera correctement. Tt le monde a des yeux pour voir mais tt le monde ne voie pas de la même manières. Exemple du système immunitaire.

**La nature n'est pas tj belle.**

La **beauté** c'est de l'artifice la **beauté** de la **nature** est **artificielle**. « **Le mal ce fait sans effort il suffit de laisser parlez la nature** » **Baudelaire** Baudelaire célèbre le maquillage. Le maquillage corrige ou efface la nature

### 2) la nature ne gâte pas l'homme.

La nature peut être nocive pour l'être humain. Les plante toxique aussi les catastrophe naturel. Au fond si c'était si bien fait on chercherai pas a s'en protéger.

De plus l'être humain tel qu'il sort des main de la nature il apparait comme l'être le plus démunie.

Le mythe de Prométhée

Prométhée

Épiméthée

Héphaïstos / Athéna

Ce mythe raconte notre fragilité naturel. Si l'humain a développer un savoir faire et des technique parce qu'il est naturellement fragile. Ces technique permettent de palier a nos déficience.

Entre nos désirs et nos besoin il y a inadéquation. Si la nature était bien faites, il n y aurait pas besoin d'agriculture.

Tout nos savoir ne sont pas seulement le signe que nous sommes faibles mais aussi parce que les natures est pas adaptés a nous et donc l'homme cherche a adapté la a nature a ses besoin.

Tache principales de la culture nous défendre contre la nature d'après Freud, L'Avenir d'une illusion ; Section III

The Wild Sean Penn

## III faut se méfier de nos jugements

### 1) Se méfier de l'émerveillement

Le **sentiments d'émerveillement** fait **obstacle** à la **connaissance**.

**Gaston** Bachar : **l'émerveillement** est un **obstacle épistémologique**

Dans **l'émerveillement** on ne cherche pas a expliquer les **phénomène** naturel mais on s'amuse avec.

Parfois l'admiration d'une personnes nous cache ses défaut. Pour illustrer son propos prend l'exemple de la découverte de la charge électrique au 17 siècle. Lors de cette expérience tellement il était émerveiller il prenait le risque de se tuer en se mettant en danger « expérience de la bouteille de Leyde ».

**L'utilisateur** n'est pas **suffisamment** détacher, il n'a pas de **recul critique**.

On peut donc dire que la **rationalité** est mise en **veille** et l'esprit est **engourdie émerveiller** par les **merveille**.

### 2) Se méfier du préjugé finaliste

Spinoza dit que le finalisme est un préjugé. Une idée faites sur la nature mais qui ne correspond en rien a la nature.

1) L'origine de ce préjugé c'est **l'anthropocentrisme** ⇒ Homme aux centre de la nature et que tt ce qu'il y a autour est la pour l'homme.

2) **L'anthropomorphisme** consiste a donner a toutes réalité non humain une forme humaine.

L'humain cherche se qui lui est utile et repousser ce qui est inutile.

En raison de notre ignorance et de nos préjuges née le finalisme.

Nous imaginons des fin des but pour la nature de par notre ignorance.

Il faut remplacer le **finalisme** par **l'explication**, le **mécanisme** pour mettre en **évidence** des causes et des **effets**. **Autrement** dit la pluie ne tombe pour les **humains** et pour **l'agriculture** mais à cause de causes et d'effets précis. On peut dire que la **science** a fait de grande avancée car elle a **abandonné** les **jugements finalistes**.

Le **mécanisme** est là pour donner l'heure donc il y a un horloger.

La **superstition** : si la nature est faite pour nous on va vouloir s'attribuer les faveurs du créateur.

Après on va créer des cultes. Voilà pourquoi le préjugé finaliste conduit à la superstition

### **3) ARRÊTER DE JUGER LA NATURE :**

DEUX EXEMPLES :

Lion qui mange la gazelle

Une tornade détruit la nature

**Peut-on dire que la nature agit mal ?**

seules les actions des hommes peuvent être jugées.

La nature ne peut pas être autrement qu'elle ne l'est.

C'est la nécessité.

« Nous n'accusons pas la nature d'immoralité quand elle nous envoie un orage et nous trempe.

Pourquoi disons-nous donc immoral l'homme qui fait quelques mal ? Parce que nous supposons ici une volonté libre là une nécessité »

*Nietzsche, humain trop humain 1878*

La nature est amoral en dehors du bien et du mal.