

Faut-Il redouter la technique

Savoir faire ⇒ objectif Tache ⇒ conjugaison du théorique + pratique.

On fait dans la technique on ne fait pas n'importe comment.

Théorique ⇒ des règles.

Pratique : s'exercer s'entraîner.

La connaissance des règles ne suffit pas.

La technique est une compétence acquise par la pratique

la technique premières idée que l'on va développer

I. A priori faut se réjouir de la technique

1) elle est nécessaire & utile

La technique comme prothèse elle répare.

La technique comme réparation

la technique comme amélioration elle nous permette de faire bien mieux que ce que l'homme peut faire naturellement .

La technique nous permet de faire plus que ce que l'on peut faire naturelle.

Elle améliore la vie humaine

2) Elle libéré l'homme

Le lien entre tech et liberté.

Elle libère l'homme du travaille laborieux.

Un outils qui na pas besoin de l'intervention de l'homme pour effectuer une tache

Ils ne comprennent pas encore que la machine est le dompteur de l'humanité, le dieu qui rachètera l'homme des (sordidae artes) ⇒ du travail salarié, le dieu qui lui donnera des loisirs et la liberté.

Paul lafargue, le droit a la paresse (XXIe)

Grâce a la technique on a libéré l'homme parce-que on a eu moins besoin de l'humain

Dépendance vis a vis de l'objet et dépendance vis a vis de l'homme

Je ne suis pas aussi indépendant que je le pense. Humilier par l'objet et le réparateur, par exemple lorsque l'objet casse. Étant donné que je ne sais pas le réparer le savoir faire est donc nécessaires pas dans tous mais faut avoir un savoir faire manuel.

On est moins dépendant du cycle consommation production quand on sait faire.

Je sais faire dans j'achète pas je répare et je construit.

3) elle est l'expression de intelligence humaine.

Texte Bergson

l'intelligence ⇒ capacité à réfléchir.

le savoir est au service de la fabrication.

Cette présence de la technique dicte et organise nos vie.

II. la technique comme motif d'inquiétude

1) Car elle donne à l'homme une puissance démesurée

2) Un rapport au monde bouleversé

(Heidegger La question de la technique 1953)

La technique est une relation a ce qui est. Nous voyons l'être de la nature comme une ressources et voire une chose comme une ressource c'est comme ne plus les voir. La chose disparaît derrière ça fonction derrière ce a quoi elle peut bien nous servir. La foret ⇒ bois

provoqué : faire naître de force qq chose et aussi interrompre qq chose mettre au déficit qq chose. C'est une interpellation la technique est une interpellation de la nature. Pousser la nature a faire qq chose.

Derrière cette provocation il ya une violence qui s'exerce a l'encontre des choses.

3) Le progrès technique semble incontrôlable

« la technique moderne est une provocation par laquelle la nature est mise en demeure de livrée une énergie qui puisse comme telle être extraite et accumulé »

M. Heidegger La question de la technique 1953

Est ce que le besoin enfant-il toujours l'innovation ?

Ce n'est pas le besoin qui dicte l'innovation c'est l'innovation qui précède le besoin. On a des innovation qui ne répondent a aucun besoin. Il y a une course a l'innovation. Un ensemble de production de réponse qui n'ont pas trouver le problème auquel répondre. Un problème / une innovation. On a des solution s'en a avoir trouver les difficultés. Paradoxe production de chose inutile. Un savoir faire qui ne répondent a rien. Le succès d'une chose : quand qq chose d'inutile devient indispensable.

III. Ne pas redouter la technique mais faire face aux défis qu'elle nous impose

1) Remettre en cause l'efficacité comme valeur.

La technique pour nous c'est quand ça ne marche pas.

Il faut que ça marche. Notre seul souci c'est l'efficacité. Même si généralement les outils remplie bien leurs tache.

L'efficacité comme valeurs est indifférentes à la moral. Et c'est la raison pour laquelle lorsqu'on interroge pas l'efficacité comme valeurs u moment que ça remplie ça tache.

2) Proposer une nouvelle éthique de la responsabilité.