

La culture est-elle une seconde nature ?

Peut-on dire que la culture c'est un ensemble de maniere attitude, comportement issues d'un groupe de personnes ? Qu'entendons nous par culture ? Est-ce difinie, ou est ce transmis de generation en generation ? Il existe une multitude de culture differentes. Meme si l'espece humaine est la meme en tout lieu, le mode de vie, les coutumes, les tradition qui dessine la vie des Hommes n'est pas la meme. Quand à la nature c'est ce qui defini une chose ou un etre. On pourrait d'hors et déjà se demander ce qui signifie avoir deux nature ? Et qu'entendons nous par seconde nature ? Est ce attribuer plusieurs nature ? Ou alors tout simplement changer une partie de la nature ? Est ce alterner entre nature et culture ?

« L'enfant sauvage » avait-il deux nature ? il vivaient au millieu d'animaux, et ensuite au millieu d'etre humain. A premiere vue il semble que la culture est une seconde nature, car la culture definie en partie la nature de l'humain, de plus si l'on par du principe d'aristote, quand il explique que l'humain n'a pas de nature, étant donner que ca nature se definie au fil du temps. On peut donc supposer que ce que l'on pourrait nommée nature chez l'humain soit tout simplement la culture qui le remplace. Il semble que lorsque un individu quelle qu'il soit évolue dans un millieu, il s'impregene et ressemble à ceux qui l'entoure. Par exemple , l'histoire de « l'enfant sauvage ». Cette enfant a evolué au millieu d'une jungle au centre d'animaux. En effet il ne savez pas parlez le langage d'etre humain, or il percevais les sons en « o », sons le plus proche des sons des animaux. Ceci montre bien que cette individu a evolué dans un millieu et qu'il s'en est impregené. Pourtant, cette meme enfant apres avoir été recueillie par les medecins. Son mode de vie à commencé à changer, peu de temps après il commencé à manger de maniere « humaine », à poser la table, chose qu'il n'avait jamais faites auparavant. Ainsi pouvons nous dire que cette enfant avez une seconde nature, ou alors n'est ce pas tout simplement une evolution ?

Par ailleurs, certaines personnes vivent avec des culture sans pour autant y adherer, mais en adherant à d'autre culture, l'humain est tel une eponge, il absorbe ce par quoi il est entourer.

Par conséquent faut-il affirmer que la culture est une seconde nature ? Comment concillier entre nature et culture ? Faut il reconnaître la culture comme etant une seconde nature au risque de porter atteinte à la nature meme, ou alors est ce que la culture n'est pas tout simplement la representation de la nature meme ?